

**56. Österreichische Mathematik-Olympiade**  
Regionalwettbewerb für Fortgeschrittene – Lösungen  
3. April 2025

**Aufgabe 1.** Sei  $n \geq 3$  eine positive ganze Zahl.

Man beweise, dass für alle reellen Zahlen  $x_1, \dots, x_n \in [0, 2]$  mit  $x_1 + \dots + x_n = 5$  die Ungleichung

$$x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq 9$$

gilt. Wann gilt Gleichheit?

(Walther Janous)

*Antwort.* Gleichheit gilt, wenn zwei Zahlen 2 sind, eine Zahl 1 ist und die übrigen Zahlen 0 sind

*Lösung 1.* Nehmen wir zunächst an, dass zwei (oder mehr) der  $x_i$  im Inneren des Intervalls  $[0, 2]$  liegen, also etwa die Werte  $a$  und  $b$  mit  $0 < a \leq b < 2$  annehmen.

Sei nun  $\varepsilon > 0$  eine reelle Zahl, sodass  $0 \leq a - \varepsilon < b + \varepsilon \leq 2$  gilt. Wir ersetzen nun die beiden Werte  $a$  und  $b$  durch  $a - \varepsilon$  und  $b + \varepsilon$ . Die Summe der  $x_i$  ändert sich dadurch natürlich nicht. In der Summe der Quadrate haben wir

$$(a - \varepsilon)^2 + (b + \varepsilon)^2 = a^2 + b^2 + 2(b - a)\varepsilon + \varepsilon^2 > a^2 + b^2.$$

Somit wird die Summe der Quadrate größer und es reicht daher, die gewünschte Ungleichung für die neuen Werte der  $x_i$  zu zeigen.

Wir können nun aber das  $\varepsilon$  so groß machen, dass einer der beiden neuen Werte an den Rand des Intervalls kommt. Diesen Schritt können wir solange wiederholen, bis höchstens ein  $x_i$  im Inneren des Intervalls liegt, während die restlichen die Werte 0 oder 2 annehmen müssen.

Es reicht also, die Ungleichung für den Fall zu beweisen, dass höchstens eines der  $x_i$  im Inneren des Intervalls liegt. Wenn unter den anderen Werten drei oder mehr Zweier wären, dann wäre die Summe der  $x_i$  größer als 5, das ist also nicht möglich. Wenn unter den anderen Werten höchstens ein Zweier wäre, dann wäre der übrige Term mindestens 3, was auch nicht möglich ist.

Somit gibt es also genau zwei Zweier unter den anderen Werten und das verbliebene  $x_i$  muss den Wert 1 haben, um die Summe auf 5 zu ergänzen.

Wir müssen also nur noch überprüfen, dass

$$1^2 + 2^2 + 2^2 + 0^2 + \dots + 0^2 \leq 9.$$

Das ist natürlich richtig und Gleichheit wird hier angenommen. Da beim Verschieben immer eine strikte Ungleichung gegolten hat, ist das bis auf Permutation der  $x_i$  der einzige Gleichheitsfall.

(Theresia Eisenkölbl)  $\square$

*Lösung 2.* Wir bemerken zuerst, dass für reelle Zahlen  $\xi$  aus dem Intervall  $[0, 1]$  die Ungleichung  $\xi^2 \leq \xi$  gilt (mit Gleichheit genau für  $\xi = 0$  oder  $\xi = 1$ ).

Wir ordnen die  $n$  Zahlen so, dass o. B. d. A.  $0 \leq x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n \leq 2$  gilt, und unterscheiden im Weiteren einige Fälle.

(a) Für  $x_n < 1$  muss  $x_n$  positiv sein und es gilt

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 < \sum_{j=1}^n x_j = 5.$$

(b) Bei  $x_{n-1} < 1 \leq x_n$  muss  $x_{n-1}$  positiv sein und wir haben

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 < x_n^2 + \sum_{j=1}^{n-1} x_j = x_n^2 + 5 - x_n = 5 + x_n(x_n - 1) \leq 5 + 2 \cdot 1 = 7.$$

(c) Für  $x_{n-2} < 1 \leq x_{n-1}$  muss  $x_{n-2}$  positiv sein. Deshalb folgt

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 < x_n^2 + x_{n-1}^2 + \sum_{j=1}^{n-2} x_j = x_n^2 + x_{n-1}^2 + 5 - x_n - x_{n-1}.$$

Somit gilt

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 < 5 + x_n(x_n - 1) + x_{n-1}(x_{n-1} - 1).$$

und wir haben deshalb

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 < 5 + 2(x_n - 1 + x_{n-1} - 1) = 1 + 2(x_n + x_{n-1}) \leq 1 + 2 \cdot (2 + 2) = 9.$$

(d) Da sich für  $x_{n-3} < 1 \leq x_{n-2}$  nur noch  $x_{n-3} \geq 0$  ergibt, erhalten wir in entsprechender Weise wie zuerst

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 \leq 5 + x_n(x_n - 1) + x_{n-1}(x_{n-1} - 1) + x_{n-2}(x_{n-2} - 1)$$

und damit

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 \leq 5 + 2(x_n - 1 + x_{n-1} - 1 + x_{n-2} - 1) \leq 5 + 2 \cdot (5 - 3) = 9. \quad (*)$$

Für Gleichheit muss deshalb  $x_n = 2$  sein. Im Fall von  $x_{n-1} < 2$  wäre aber die in (\*) vorkommende Summe kleiner als der Mittelterm. Folglich müssen  $x_{n-1} = 2$  und damit  $x_{n-2} = 1$  sein. Die restlichen Zahlen  $x_j$ ,  $j = 1, \dots, n - 3$ , sind dann 0.

(e) Bei  $x_{n-4} < 1 \leq x_{n-3}$  erhält man wie zuerst

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 \leq 5 + 2(x_n - 1 + x_{n-1} - 1 + x_{n-2} - 1 + x_{n-3} - 1) \leq 5 + 2 \cdot (5 - 4) = 7.$$

(f) Wenn fünf Summanden  $\geq 1$  sind, müssen sie alle den Wert 1 haben. Die übrigen sind dann 0. Folglich gilt

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 = 5.$$

Damit ist die Ungleichung bewiesen. In ihr gilt Gleichheit, wenn zwei Zahlen 2 sind, eine Zahl 1 ist und die übrigen Zahlen 0 sind

(Walther Janous)  $\square$

*Lösung 3.* Wir ordnen die  $n$  Zahlen o. B. d. A. in der Form  $x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n$ . Wegen  $9 = 4 + 5$  lautet die Ungleichung in äquivalenter Form

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 \leq 4 + \sum_{j=1}^n x_j,$$

d. h.  $S \leq 4$  mit

$$S = \sum_{j=1}^n x_j(x_j - 1).$$

Die weiteren Überlegungen verwenden den Verlauf der Parabel  $p(x) = x(x - 1)$  über dem Intervall  $[0, 2]$ , insbesondere  $p(x) = 2 \iff x = 2$ ,  $p(x) = 0 \iff x \in \{0, 1\}$  und  $p(x) < 0 \iff x \in (0, 1)$ .

Für  $x_1 \leq 1$  haben wir  $S \leq 0$ . Sei  $k \geq 1$  jener Index mit  $x_k > 1$  und  $x_{k+1} \leq 1$ . Wegen  $5 = \sum_{j=1}^n x_j \geq x_1 + \dots + x_k > k$  gilt  $k \leq 4$ .

- $k = 1$  führt auf  $S \leq 2$ .
- $k = 2$  ergibt  $S \leq 2 + 2 = 4$  mit Gleichheit für  $x_1 = x_2 = 2$  und  $p(x_j) = 0$ ,  $j = 3, \dots, n$ . Deshalb folgt via  $\sum_{j=1}^n x_j = 5$ , dass  $x_3 = 1$  und  $x_4 = \dots = x_n = 0$ .
- Für  $k = 3$  ist  $S \leq x_1(x_1 - 1) + x_2(x_2 - 1) + x_3(x_3 - 1)$ . Folglich gilt  $S \leq 2(x_1 - 1 + x_2 - 1 + x_3 - 1) \leq 2 \cdot (5 - 3) = 4$ . In der ersten Ungleichung müsste für Gleichheit  $x_1 = x_2 = x_3 = 2$  sein, im Widerspruch zu  $x_1 + x_2 + x_3 \leq 5$ .
- Für  $k = 4$  ergibt sich in entsprechender Weise ein Widerspruch, weil nun  $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 2$  sein müsste.

Damit ist die Ungleichung bewiesen. In ihr gilt Gleichheit, wenn zwei Zahlen 2 sind, eine Zahl 1 ist und die übrigen Zahlen 0 sind

(Walther Janous)  $\square$

**Aufgabe 2.** Sei  $ABC$  ein gleichschenkeliges Dreieck mit  $AC = BC$  und Umkreis  $k$ . Die Normale auf  $BC$  durch  $B$  wird mit  $n$  bezeichnet. Sei weiters  $M$  ein beliebiger, aber von  $B$  verschiedener, Punkt auf  $n$ . Der Kreis  $k_1$  mit dem Mittelpunkt  $M$  und dem Radius  $BM$  schneide  $AB$  ein weiteres Mal im Punkt  $P$  und den Umkreis  $k$  ein weiteres Mal im Punkt  $Q$ .

Man beweise, dass die Punkte  $P, Q$  und  $C$  auf einer Geraden liegen.

(Karl Czakler)

*Lösung 1.* Sei  $\sphericalangle BAC = \sphericalangle CBA = \alpha$ .

Wir betrachten das Dreieck  $PQB$  mit dem Umkreis  $k_1$ . Mit dem Sehnen-Tangentensatz gilt

$$\sphericalangle BPQ = \sphericalangle CBQ$$

und daher

$$\sphericalangle BPQ + \sphericalangle QBA = \sphericalangle CBQ + \sphericalangle QBA = \sphericalangle CBA = \alpha.$$

Über die Winkelsumme im Dreieck  $PQB$  folgt

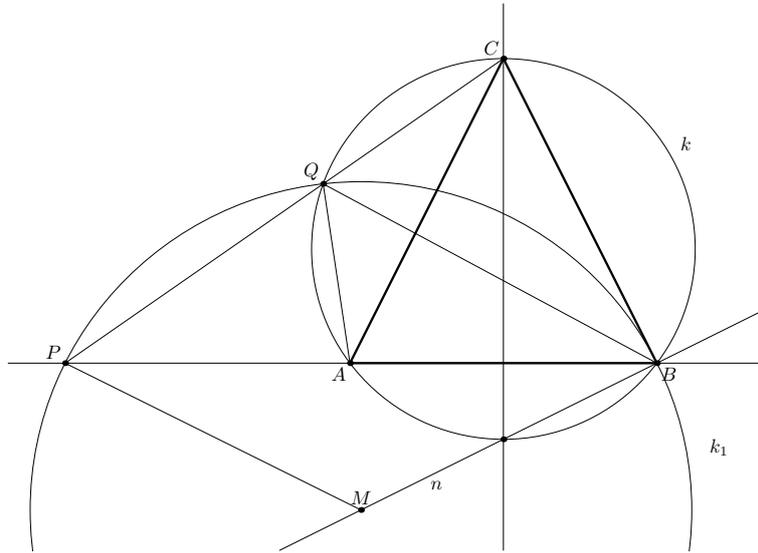
$$\sphericalangle PQB = 180^\circ - \alpha.$$

Das Dreieck  $BQC$  hat den Umkreis  $k$  und mit dem Peripheriewinkelsatz gilt

$$\sphericalangle BQC = \sphericalangle BAC = \alpha.$$

Die Winkel  $PQB$  und  $BQC$  sind supplementär und daher liegen die Punkte  $P, Q$  und  $C$  auf einer Geraden.

(Karl Czakler)  $\square$



Lösung 2. Sei  $\angle BAC = \sphericalangle CBA = \alpha$ .

Das Dreieck  $BQC$  hat den Umkreis  $k$  und mit dem Peripheriewinkelsatz gilt

$$\sphericalangle BQC = \sphericalangle BAC = \alpha.$$

Da  $BM$  normal auf  $BC$  steht folgt  $\sphericalangle ABM = 90^\circ - \alpha$  und über die Winkelsumme im gleichschenkeligen Dreieck  $BMP$  folgt

$$\sphericalangle BMP = 2\alpha.$$

Da  $Q$  sicher auf dem kürzeren Kreisbogen von  $k_1$  mit der Mitte  $M$  liegt, folgt nun mit dem Peripheriewinkelsatz

$$\sphericalangle PQB = 180^\circ - \alpha.$$

Die Winkel  $PQB$  und  $BQC$  sind supplementär und daher liegen die Punkte  $P, Q$  und  $C$  auf einer Geraden.

(Karl Czakler)  $\square$

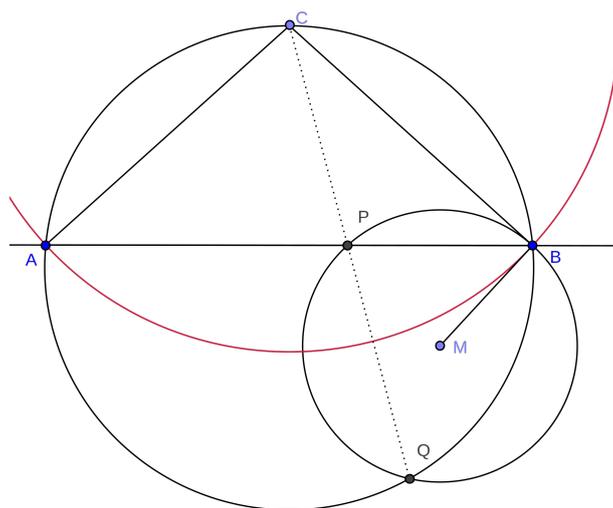


Abbildung 1: Aufgabe 2, Lösung 3

Lösung 3. Wir betrachten die Inversion am Kreis  $\omega$  mit Mittelpunkt  $C$  und Radius  $CA = CB$ . Die Gerade  $AB$  wird dabei auf den Umkreis  $k$  von  $ABC$  abgebildet. Der Kreis  $k_1$  schneidet den Inversionskreis laut Angabe orthogonal, da die Radien  $MB$  und  $CB$  im Schnittpunkt  $B$  aufeinander orthogonal stehen. Somit wird  $k_1$  durch die Inversion auf sich selbst abgebildet.

Insgesamt ergibt sich also, dass  $P = k_1 \cap AB$  auf  $Q = k_1 \cap k$  abgebildet wird. Somit geht die Gerade  $PQ$  natürlich durch das Inversionszentrum  $C$  wie gewünscht.

(Theresia Eisenkölbl)  $\square$

**Aufgabe 3.** In einer Stadt gibt es 6 verschiedene Autobuslinien, wobei jede genau in 5 Stationen hält und in beide Richtungen verkehrt. Trotzdem gibt es für je zwei verschiedene Stationen immer eine Autobuslinie, die diese beiden Stationen miteinander verbindet. Man bestimme die maximale Anzahl von Stationen dieser Stadt.

(Karl Czakler)

*Lösung 1.* Es gibt insgesamt  $6 \cdot 5 = 30$  Autobushalte. Jeder Autobus der in einer Station hält, hält noch in vier weiteren. Sind also mehr als  $5 = 1 + 4$  Busstationen vorhanden, müssen in jeder Station mindestens zwei Linien halten. Sind mehr als  $9 = 1 + 4 + 4$  Busstationen vorhanden, müssen in jeder Station mindestens drei Linien halten. Sei  $n$  die Anzahl der Stationen. Es gilt die Ungleichung

$$3n \leq 30,$$

also

$$n \leq 10.$$

Es kann also höchstens 10 Autobusstationen geben. Um zu zeigen, dass das tatsächlich möglich ist, bezeichnen wir die Linien mit  $1, 2, \dots, 6$  und die Stationen mit  $A, B, \dots, J$ . Ein möglicher Fahrplan ist dann:

Linie	Stationen				
1	A	B	C	D	E
2	A	B	F	G	H
3	A	B	C	I	J
4	C	D	F	G	H
5	D	E	H	I	J
6	E	F	G	I	J

(Karl Czakler)  $\square$

*Lösung 1a.* Eine weitere Möglichkeit, ein Busnetz zu konstruieren, besteht darin, die 10 Stationen in drei Paare  $P_1, P_2, P_3$  sowie vier Einzelstationen  $E_1, E_2, E_3$  und  $E_4$  aufzuteilen.

Ein mögliches Busnetz ist dann

- Linie 1:  $P_1, P_2, E_3$
- Linie 2:  $P_2, P_3, E_1$
- Linie 3:  $P_3, P_1, E_2$
- Linie 4:  $P_1, E_1, E_4, E_2$
- Linie 5:  $P_2, E_2, E_4, E_3$
- Linie 6:  $P_3, E_3, E_4, E_1$

(Theresia Eisenkölbl)  $\square$

**Aufgabe 4.** Sei  $z$  eine positive ganze Zahl, die nicht durch 8 teilbar ist. Weiters sei  $n \geq 2$  eine positive ganze Zahl.

Man beweise, dass keine der Zahlen der Form  $z^n + z + 1$  eine Quadratzahl ist.

(Walther Janous)

*Lösung.* Wir untersuchen das Problem modulo 8 und betrachten die Folgen  $R(z) = (z^n + z + 1 \pmod{8})_{n \geq 2}$  für  $z \equiv 1, 2, \dots, 7$ :

- Für  $z \equiv 1 \pmod{8}$  ist  $R(1) = (3, 3, 3, \dots)$ .
- Für  $z \equiv 2 \pmod{8}$  ist  $R(2) = (7, 3, 3, 3, \dots)$ .
- Für  $z \equiv 3 \pmod{8}$  ist  $R(3) = (5, 7, 5, 7, 5, 7, \dots)$ .
- Für  $z \equiv 4 \pmod{8}$  ist  $R(4) = (5, 5, 5, \dots)$ .
- Für  $z \equiv 5 \pmod{8}$  ist  $R(5) = (7, 3, 7, 3, 7, 3, \dots)$ .
- Für  $z \equiv 6 \pmod{8}$  ist  $R(6) = (3, 7, 7, 7, \dots)$ .
- Für  $z \equiv 7 \pmod{8}$  ist  $R(7) = (1, 7, 1, 7, 1, 7, \dots)$ .

Da die quadratischen Reste modulo 8 die Reste 0, 1, 4 sind, bleibt nur der Fall  $z \equiv 7 \pmod{8}$  für gerade  $n$  zu untersuchen. In allen anderen Fällen kann  $z^n + z + 1$  kein Quadrat sein.

Sei nun  $n = 2k$  (mit einer positiven ganzen Zahl  $k$ ). Dann ist aber

$$z^{2k} < z^{2k} + z + 1 < z^{2k} + 2z^k + 1 = (z^k + 1)^2,$$

also ist  $z^n + z + 1$  strikt zwischen zwei aufeinanderfolgenden Quadratzahlen und kann deshalb keine Quadratzahl sein.

Daher ist  $z^n + z + 1$  (für  $n \geq 2$  und  $z \not\equiv 0 \pmod{8}$ ) in keinem Fall eine Quadratzahl.

(Walther Janous)  $\square$